



Istituto di Sociologia Internazionale
Institute of International Sociology
Gorizia

**ELoGE – Marchio europeo di eccellenza nella
governance**

2025

QUESTIONARIO AGLI AMMINISTRATORI



ELoGE – European Label of Governance Excellence è un programma del Consiglio d'Europa che promuove i 12 principi di buona governance democratica a livello locale.

L'ISIG – Istituto Internazionale di Sociologia di Gorizia – è un istituto di ricerca che sostiene le autorità locali e le istituzioni partner nell'attuazione del programma. In questo ruolo, l'ISIG fornisce competenze scientifiche, orientamento metodologico e attività di formazione, assumendosi la piena responsabilità editoriale del presente manuale. Il contenuto non riflette necessariamente le opinioni del Consiglio d'Europa.



Questa edizione del Benchmark di Governance Multilivello è stata aggiornata per il programma ELoGE Italia 2025-2026, gestito da AICCRE (Associazione Italiana per il Consiglio dei Comuni e delle Regioni d'Europa), con il sostegno del Congresso dei Poteri Locali e Regionali del Consiglio d'Europa attraverso la domanda di sovvenzione Ref.no. MMS 2025-584.

© 2025 ISIG

**ISTITUTO DI SOCIOLOGIA INTERNAZIONALE
INSTITUTE OF INTERNATIONAL SOCIOLOGY
GORIZIA**

Tutti i diritti riservati. Nessuna parte di questa pubblicazione può essere riprodotta, archiviata in un sistema di recupero dati o trasmessa in qualsiasi forma o con qualsiasi mezzo - elettronico, meccanico, fotocopia, registrazione o altro - senza il previo consenso scritto dell'editore.

Responsabilità scientifica e editoriale: ISIG

ISIG – Istituto Internazionale di Sociologia di Gorizia

VISIONE

L'ISIG crede in un futuro di relazioni pacifiche basate sul riconoscimento reciproco delle differenze come risorse arricchenti.

L'Istituto studia e promuove le trasformazioni nelle società con l'obiettivo di costruire una convivenza pacifica e duratura, concentrandosi sulla partecipazione democratica, i diritti umani e lo Stato di diritto.

MISSIONE

L'ISIG si impegna a promuovere l'innovazione nelle comunità attraverso la ricerca scientifica e sociale, la co-progettazione e la consulenza strategica. L'Istituto promuove lo sviluppo sostenibile delle comunità, la governance partecipativa e la gestione e la riduzione dei rischi, contribuendo alla costruzione di società inclusive e resilienti.

L'ISIG realizza la sua missione attraverso la progettazione e la gestione di progetti, la formazione continua e lo sviluppo di capacità, offrendo strumenti e conoscenze a professionisti ed enti pubblici e privati per affrontare le sfide globali e locali in modo attento, efficace e responsabile.

AREE DI RICERCA

Inclusione sociale e sviluppo comunitario

Governance e sviluppo sostenibile

Resilienza, gestione e riduzione del rischio di catastrofi

Tecnologie emergenti, etica e privacy

Cultura, sviluppo e impatto delle politiche culturali

www.isig.it/eloge

INTRODUZIONE

ELoGE – European Label of Governance Excellence (Marchio Europeo di Eccellenza della Governance) è un programma del Consiglio d’Europa – Centre of Expertise for Good Governance dedicato alla promozione della buona governance democratica a livello locale.

Dopo le edizioni 2022 e 2024, AICCRE realizzerà per la terza volta sul territorio nazionale il Programma Europeo. L’edizione ELoGE 2025-2026 coinvolgerà numerosi Comuni italiani in un esercizio strutturato di autovalutazione basato sulla matrice (Benchmark) dei 12 Principi europei di Buona Governance democratica.

L’autovalutazione sarà integrata con dati raccolti tra cittadini, personale amministrativo e rappresentanti eletti, attraverso questionari e momenti di ascolto strutturato. Il Marchio sarà assegnato ai Comuni che dimostrano una maggiore aderenza ai 12 Principi, nel corso della Cerimonia Finale prevista per maggio 2026.

Nell’edizione 2025-2026 verrà utilizzato il Benchmark aggiornato, già testato nel 2024 e riformulato dal Consiglio d’Europa a partire dai suoi Fondamenti primari: democrazia, diritti umani e stato di diritto, etica pubblica, buona amministrazione e qualità dei servizi pubblici. Il nuovo strumento richiede ai Comuni di supportare la propria autovalutazione con evidenze documentali e con i risultati delle consultazioni dei diversi gruppi di stakeholder.

Gli standard del Buon Governo Democratico si articolano nei 4 Fondamenti e nei 12 Principi del Consiglio d’Europa. Essi rappresentano il segno distintivo di una democrazia efficace e, insieme, costituiscono un modello di riferimento per una governance capace di rispondere in modo trasparente ed efficiente alle legittime esigenze dei cittadini, promuovendo valori democratici indispensabili per la pace, la prosperità e il progresso sociale ed economico.

Il Programma ELoGE Italia 2025-2026 mira a perseguire i seguenti obiettivi:

- Migliorare e potenziare la Buona Governance democratica delle amministrazioni locali.
- Favorire la partecipazione democratica dei cittadini alla vita pubblica del proprio Comune.
- Comprendere i punti di forza e debolezza dell’elaborazione del processo decisionale e dell’erogazione dei servizi pubblici da parte delle amministrazioni locali.
- Acquisire nuovi strumenti per garantire l’impegno attivo dei cittadini attraverso una piattaforma non conflittuale di dialogo strutturato.
- Acquisire maggiore capacità da parte dei Comuni nell’utilizzo di strumenti più innovativi e congeniali rispetto alla diffusione delle pratiche del Buon Governo Democratico a livello locale.
- Diffondere ed utilizzare le buone pratiche di altre comunità locali individuate nel corso del processo di valutazione volto all’assegnazione del riconoscimento ELoGE.

1 SEZIONE 1 – INFORMATIVA PRIVACY AI SENSI DEGLI ARTICOLI 13 E 14 DEL GDPR

Quali dati trattiamo?

I dati e in generale tutte le informazioni che sono condivise con noi*. I tuoi dati sono preziosi: non comunicarci dati non necessari.

() nell’ambito del presente questionario non sono raccolti dati personali e identificativi.*

Perché li trattiamo?

Per la finalità specificamente indicata nell'informativa estesa che accompagna questo documento e al fine dell'attuazione del Programma ELoGE Italia 2025-2026.

Perché possiamo farlo?

Il trattamento è lecito quando:

- **contratto:** è necessario per eseguire un contratto di cui l'Interessato è parte o misure precontrattuali richieste dall'Interessato
- **consenso:** l'Interessato manifesta il proprio consenso in modo libero, specifico informato e inequivocabile
- **obbligo di legge:** è necessario per adempiere un obbligo di legge cui è soggetto il Titolare
- **interesse legittimo:** è necessario per perseguire l'interesse legittimo del Titolare o di terzi
- **tutela interessi vitali:** è svolto per preservare pericoli gravi e attuali alla vita dell'Interessato
- **interesse pubblico:** è necessario per svolgere un compito di interesse pubblico o per l'esercizio di pubblici poteri

Come li trattiamo?

Adottiamo le misure di protezione opportune per tutelare i tuoi dati e facciamo quello che prevede la legge (art. 4 n. 2 GDPR: es. raccolta, conservazione e utilizzo dei dati).

Con chi li condividiamo?

Con chi ci aiuta a fare il nostro lavoro e a conseguire le finalità indicate (dipendenti, consulenti, collaboratori, professionisti esterni, società di consulenza e nostri fornitori come chi gestisce il funzionamento del nostro sistema IT, ecc.).

Per quanto tempo li trattiamo?

Il minimo indispensabile a raggiungere le finalità per cui li trattiamo (per alcune finalità specifichiamo un termine). Più a lungo solo se serve alle autorità o per tutelare un diritto.

Se serve il tuo consenso, trattiamo i dati finché sei d'accordo. Potrai revocare il tuo consenso in ogni momento.

Dove li troviamo?

Ce li fornisci tu, attraverso la compilazione del questionario allegato a questa informativa o della versione dello stesso questionario sulla piattaforma SurveyMonkey.

Quali sono i tuoi diritti?

Accedere ai tuoi dati, chiederne la cancellazione, negare o revocare il consenso, lamentarti, fare reclamo al Garante e tanti altri: chiediceli!

A chi puoi rivolgerti?

I.S.I.G. - Istituto di Sociologia Internazionale di Gorizia, Gorizia (GO) Via Giuseppe Mazzini n. 13, isig@isig.it

Se poi vuoi rivolgerti al Garante, lo trovi qui: [Contatta il Garante \(protocollo@gpdp.it\)](mailto:protocollo@gpdp.it)

PRESA VISIONE

Dichiarazione di presa visione e comprensione:

- Dichiaro di aver preso visione dell'informativa privacy estesa e di averne compreso il contenuto

Consenso:

- Acconsento all'utilizzo delle informazioni fornite per gli scopi indicati nell'informativa privacy estesa

2 SEZIONE 2: COMUNE DI APPARTENENZA (OBBLIGATORIO)

Indichi il Comune di appartenenza: _____

3 SEZIONE 3: VALUTAZIONE ELOGE (OBBLIGATORIO)

1. Ritieni che il Comune coinvolga veramente i residenti nelle sue attività?
 - PER NULLA – Si riconosce l'importanza del coinvolgimento dei residenti, ma c'è una scarsità di iniziative.
 - PARZIALMENTE – I tentativi di coinvolgere i residenti vengono fatti, ma sono intermittenti.
 - SUFFICIENTEMENTE – Il Comune coinvolge spesso i residenti e apprezza il loro feedback.
 - COMPLETAMENTE – Il coinvolgimento dei residenti è parte integrante e coerente dei processi del Comune.

2. In che misura ritieni che il Comune faccia propri i valori di equità, dignità, uguaglianza e rispetto nelle sue attività?
 - PER NULLA – L'importanza di questi valori è riconosciuta, ma la loro applicazione è scarsa.
 - PARZIALMENTE – Vengono elaborate strategie incentrate su questi valori, ma manca un'applicazione coerente.
 - SUFFICIENTEMENTE – Il Comune integra regolarmente questi valori nelle sue azioni.
 - COMPLETAMENTE – Questi valori sono fondamentali e vengono osservati con coerenza in tutte le attività.

3. Come valuterebbe l'impegno del Comune nel garantire a tutti e a tutte un trattamento equo e paritario?
 - PER NULLA – Il principio dell'equo trattamento è riconosciuto ma applicato in modo incoerente.
 - PARZIALMENTE – Ci sono sforzi occasionali per garantire un trattamento equo per tutti e tutte.
 - SUFFICIENTEMENTE – Il Comune assicura regolarmente un trattamento equo ai sensi della legge.
 - COMPLETAMENTE – Ogni decisione e azione è coerente con i valori di giustizia ed equità.

4. Quanto il Comune, nel suo complesso, agisce nel migliore interesse del pubblico?
 - PER NULLA – I funzionari ed i rappresentanti eletti sembrano spesso trascurare gli interessi del pubblico.
 - PARZIALMENTE – Sebbene gli interessi del pubblico siano prioritari, l'azione non è sempre coerente.
 - SUFFICIENTEMENTE – La maggior parte delle azioni e delle decisioni sembrano corrispondere agli interessi del pubblico.
 - COMPLETAMENTE – Ogni azione e decisione è costantemente incentrata sull'interesse del pubblico.

5. Come valuterebbe l'impegno del Comune nell'assumersi la responsabilità delle proprie azioni e decisioni?
 - PER NULLA – Il Comune sembra spesso rifuggire dalle responsabilità.
 - PARZIALMENTE – C'è un riconoscimento sporadico delle azioni e delle loro ripercussioni.
 - SUFFICIENTEMENTE – Il Comune si assume generalmente la responsabilità delle proprie azioni.
 - COMPLETAMENTE – Ogni azione e decisione viene presa con un chiaro senso di responsabilità.

6. Come valuterebbe l'impegno del Comune nel rendere i suoi processi decisionali trasparenti e accessibili al pubblico?
 - PER NULLA – I processi decisionali spesso sembrano essere nascosti al pubblico.
 - PARZIALMENTE – Alcune decisioni vengono comunicate, ma l'attività sulla trasparenza non è trasversale a tutte le azioni del Comune.
 - SUFFICIENTEMENTE – In genere il Comune assicura che le sue decisioni siano disponibili al pubblico.
 - COMPLETAMENTE – Ogni decisione viene presa con un impegno incondizionato alla trasparenza.

7. Come giudica la distribuzione delle risorse pubbliche da parte del Comune per garantire alla comunità benefici equi?

- PER NULLA – L'allocazione delle risorse sembra spesso distorta o non centrata sulla comunità.
 - PARZIALMENTE – Ogni tanto c'è una distribuzione equa, ma è sporadica.
 - SUFFICIENTEMENTE – Il Comune si assicura spesso che le risorse siano utilizzate per il più ampio beneficio della comunità.
 - COMPLETAMENTE – Ogni decisione di allocazione delle risorse dà priorità all'equo beneficio della comunità.
8. Come valuterebbe la competenza dei dipendenti pubblici all'interno del Comune?
- PER NULLA – I dipendenti pubblici sembrano spesso poco preparati per il loro ruolo.
 - PARZIALMENTE – Alcuni dipendenti dimostrano capacità, mentre altri potrebbero trarre beneficio da un'ulteriore formazione.
 - SUFFICIENTEMENTE – La maggior parte dei dipendenti pubblici possiede le competenze necessarie per il proprio ruolo.
 - COMPLETAMENTE – Ogni dipendente pubblico opera con competenza e capacità di alto livello.
9. Come valuterebbe la capacità del Comune di rispondere alle esigenze della comunità?
- PER NULLA – Il Comune sembra spesso chiudere gli occhi di fronte ai feedback della comunità.
 - PARZIALMENTE – C'è un'attenzione periodica ai bisogni della comunità, ma la risposta potrebbe essere più solida.
 - SUFFICIENTEMENTE – Il Comune è generalmente attento alle preoccupazioni della comunità.
 - COMPLETAMENTE – Ogni preoccupazione della comunità viene affrontata con un'azione rapida ed efficace.
10. Come giudica la gestione dei fondi pubblici da parte del Comune?
- PER NULLA – La gestione finanziaria sembra spesso negligente o mal indirizzata.
 - PARZIALMENTE – Ci sono momenti di gestione finanziaria oculata, ma sono sporadici.
 - SUFFICIENTEMENTE – In genere il Comune gestisce i fondi con cura.
 - COMPLETAMENTE – Le decisioni finanziarie sono prese in modo coerente, con accuratezza e nel rispetto degli interessi del pubblico.
11. Come valuterebbe l'impegno del Comune per un processo decisionale sostenibile e a lungo termine?
- PER NULLA – Le decisioni spesso privilegiano i guadagni a breve termine rispetto alla sostenibilità duratura.
 - PARZIALMENTE – C'è un pizzico di lungimiranza, ma è intermittente.
 - SUFFICIENTEMENTE – Il Comune prende spesso decisioni con un occhio al futuro.
 - COMPLETAMENTE – Ogni decisione dà priorità alla sostenibilità a lungo termine.
12. Quanto ritiene che il Comune sia aperto a metodi innovativi per migliorare i servizi pubblici?
- PER NULLA – Il Comune sembra spesso chiuso nei suoi schemi e resistente all'innovazione.
 - PARZIALMENTE – C'è un'adozione intermittente di metodi innovativi.
 - SUFFICIENTEMENTE – Il Comune è generalmente disponibile e cerca soluzioni innovative.
 - COMPLETAMENTE – L'innovazione è costantemente integrata nelle operazioni del Comune.

4 SEZIONE 4 – INFORMAZIONI SUL RISPONDENTE (FACOLTATIVO)

4.1 SOCIODEMOGRAFICA

13. Età (opzionale):

_____ anni



14. Genere (opzionale):

- Maschio
- Femmina
- Preferisco non rispondere
- Altro _____

15. Livello di istruzione più alto (facoltativo):

- Scuola primaria
- Scuola secondaria di primo grado
- Scuola secondaria di secondo grado
- Scuola di formazione professionale
- Laurea triennale
- Laurea specialistica/magistrale
- Master
- Altro (specificare): _____

4.2 INFORMAZIONI SULL'OCCUPAZIONE:

16. Posizione lavorativa attuale:

- Dipendente del settore pubblico
- Dipendente del settore privato
- Lavoratore/lavoratrice autonomo/a
- Imprenditore/imprenditrice
- Studente/studentessa
- Pensionato/a
- Beneficiario/a di sussidio di disoccupazione
- Disoccupato/a
- Altro: _____

4.3 COINVOLGIMENTO POLITICO:

17. Membro del Consiglio Comunale:

- Sì, sono un membro.
- No, non sono un membro.

18. Numero di mandati nel Consiglio comunale (compreso quello attuale):

- Un mandato
- Due mandati
- Tre o più mandati

19. Membro della Giunta:

- Sì, sono un membro.
- No, non sono un membro.

20. Affiliazione politica (facoltativa):

- Affiliato/a ad un partito/movimento politico
- Rappresentate di una lista civica
- Altro: _____

5 SEZIONE 5 - ULTERIORI DOMANDE SUL RISPONDENTE (FACOLTATIVO)

5.1 MANDATO ED ESPERIENZA:

21. Da quanti anni è impegnato/a in politica?
- Meno di 1 anno
 - 1-5 anni
 - 6-10 anni
 - 11-20 anni
 - Oltre 20 anni
22. Ha ricoperto altri incarichi politici prima di quello attuale?
- No
 - Sì, specificare: _____

5.2 PARTECIPAZIONE IN COMMISSIONI:

23. È membro di qualche commissione specifica all'interno del Comune?
- No
 - Sì, specificare: _____
24. Ricopre una posizione di leadership in una di queste commissioni?
- No
 - Sì

5.3 FORMAZIONE E SVILUPPO:

25. Ha partecipato a programmi di formazione o sviluppo relativi al suo ruolo?
- No
 - Sì
26. Ci sono aree specifiche in cui ritiene di aver bisogno di maggiore formazione o informazione?
- No
 - Sì, specificare: _____

5.4 COMUNICAZIONE E COINVOLGIMENTO:

27. Con che frequenza si relaziona con i residenti?
- Settimanale
 - Mensile
 - Trimestrale
 - Annualmente
 - Raramente

28. Quali metodi utilizza principalmente per comunicare con il pubblico? (È possibile scegliere più di un'opzione)
- Social media
 - Newsletter
 - Media locali (TV, radio, giornali)
 - Incontri in Municipio
 - Altro: _____

5.5 SFIDE ED OPPORTUNITÀ:

29. Quali sono le maggiori sfide che deve affrontare nel suo ruolo? (È possibile scegliere fino a tre opzioni)
- Mancanza di risorse
 - Comunicazione con gli elettori
 - Burocrazia
 - Disaccordi interni al Comune
 - Pressioni esterne (ad esempio, mandati politici statali o regionali)
 - Altro: _____
30. Ci sono progetti o iniziative specifiche che sta sostenendo?
- No
 - Sì, specificare: _____

5.6 MOTIVAZIONE E VISIONE PERSONALE:

31. Cosa l'ha spinto a diventare un/a rappresentante eletto/a? (È possibile scegliere più di un'opzione)
- Desiderio di fare la differenza
 - Tradizione familiare in politica
 - Incoraggiamento da parte di coetanei o della comunità
 - Altro: _____
32. Qual è la sua principale visione a lungo termine per il comune?
- Crescita economica
 - Miglioramento dei servizi pubblici
 - Sostenibilità ambientale
 - Sviluppo culturale o comunitario
 - Altro: _____

5.7 SUPPORTO E RISORSE:

33. Ritieni di avere risorse e supporto adeguati per svolgere i propri compiti?
- No
 - Sì
34. Quali sono le risorse o gli strumenti aggiuntivi che troverebbe più utili? (È possibile scegliere fino a due opzioni)
- Più personale o supporto amministrativo
 - Programmi di formazione
 - Migliori strumenti tecnologici o software
 - Più budget o finanziamenti
 - Altro: _____

5.8 FEEDBACK E MIGLIORAMENTO:

35. Come raccoglie principalmente il feedback dei residenti? (Si prega di scegliere più di un'opzione)

- Comunicazioni dirette (ad esempio, e-mail, chiamate)
- Moduli di feedback o sondaggi
- Incontri municipali o forum pubblici
- Interazioni con i social media
- Altro: _____

36. Ci sono aree in cui ritenete che il Comune o i suoi processi possano essere migliorati?

- No
- Sì, specificare: _____

Fine del questionario

Grazie per aver compilato il questionario ELoGE rivolto agli amministratori. Per ulteriori informazioni si prega di contattare l'indirizzo mail: progetti@aiccre.it

ISIG
ISTITUTO DI SOCIOLOGIA INTERNAZIONALE
INSTITUTE OF INTERNATIONAL SOCIOLOGY
GORIZIA

www.isig.it

Via Mazzini, 13
34170 – Gorizia
Italia

T. +39.0481.533632
isig@isig.it | isig@pec.isig.it
P.IVA /CF: 00126770312